

Městský úřad Aš

Stavební úřad a úřad územního plánování

Kamenná 52, 352 01 Aš, DS: 5nubqy8, tel.: 354 524 211, e-mail: nepustil.zdenek@muas.cz

Číslo jed. spisu:
SÚ/2022/622/N

Č. j. dokumentu:
MUAS/3619/2022/SÚ

Vyřizuje/linka:
Nepustil/237

Datum:
V Aši dne 2.2.2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Stavební úřad a úřad územního plánování Městského úřadu Aš, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen („stavební zákon“), posoudil záměr podle § 96 odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal - podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování - žádost, jež dne 31. 1. 2022 předložil:

Město Hranice, IČO 00253961, U pošty 182, 351 24 Hranice

(dále jen "žadatel"), ve věci:

**Cyklostezka Hranice - Adorf
Hranice**

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1483/2, 1520/1, 1520/4, 1633, 3658, 3900, 3901/1, 3964, 3965/7, 3965/8, 3965/9, 3965/13, 4006, 4160 v katastrálním území Hranice u Aše, vydává podle § 96b stavebního zákona a § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu toto závazné stanovisko:

Popis záměru:

Záměrem je realizace novostavby cyklostezky a rekonstrukce přednádražního prostoru, včetně odvedení dešťových vod ze zpevněných ploch do okolního terénu a do stávající dešťové kanalizace a včetně veřejného osvětlení; stavba je členěna na čtyři stavební objekty (SO 101 - cyklostezka - lesní cesta, zpevněné plochy, rekonstrukce účelové komunikace, úprava pochozích ploch, SO 102 - rekonstrukce místní komunikace, SO 103 - lesní chodník, SO 401 - veřejné osvětlení cyklostezky a přednádražního prostoru).

Závěr posouzení:

Záměr je přípustný.

Podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví. Toto závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

Způsob iniciace vydání závazného stanoviska a podklady:

Úřad územního plánování obdržel dne 31. 1. 2022 žádost o závazné stanovisko a seznámil se s podklady pro vydání závazného stanoviska, jímž je projektová dokumentace (přiložena k žádosti) na stavbu:

„Cyklostezka Hranice-Adorf“, zodpovědný projektant Ing. Martin Štecher, IČO 73716065, 11/2021), ze které je zřejmý rozsah záměru a jeho vliv na okolí.

Z projektové dokumentace byla zhotovena kopie situačního výkresu, která bude založena do spisu úřadu územního plánování.

Kromě projektové dokumentace byly použity následující podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR“).
- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje 2010 ze dne 16. 9. 2010 (číslo usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje – ZK 223/09/10, s nabytím účinnosti 16. 10. 2010 ve znění Aktualizace č. 1 s nabytím účinnosti 13. července 2018 (dále jen „ZÚR“).
- Územní plán města Hranice vydaný dne 25. 6. 2009 (číslo usnesení 81/09, s nabytím účinnosti dne 22. 7. 2009), (dále jen „ÚP“).

Přezkoumání záměru:

Úřad územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Platná Politika územního rozvoje České republiky ani platné Zásady územního rozvoje záměr v dotčeném území neřeší, záměr se tedy věcí řešených PÚR ČR a ZÚR nedotýká.

Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem a zjistil, že záměr je navržen v zastavěném i nezastavěném území, v zastavitelných i nezastavitelných plochách: **PV – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, DZ – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – drážní, ZP – ZELENĚ – přírodního charakteru, NZ – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ, NL – PLOCHY LESNÍ, NSpr – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - plochy přírodní a plochy rekreace, NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ.** Záměrem je realizace novostavby cyklostezky a rekonstrukce přednádražního prostoru, včetně odvedení dešťových vod ze zpevněných ploch do okolního terénu a do stávající dešťové kanalizace a včetně veřejného osvětlení. **Z uvedeného vyplývá, že z hlediska funkčního využití dotčených ploch je předložený návrh v souladu s územním plánem.**

S ohledem na zjištěné skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s územním plánem i s požadavky ustanovení § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. Posuzovaný záměr rovněž splňuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území podle § 18 odst. 4 stavebního zákona. Záměr vyhovuje urbanistickým architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona. **Navržený záměr tedy není s územním plánem v konfliktu a z hlediska územního plánování není nutno stanovovat specifické podmínky.**

Úřad územního plánování dále záměr posoudil z hlediska plnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Úřad územního plánování zjistil, že záměr vyhovuje územním plánem stanovené funkci dotčených ploch a realizací záměru se charakter území nemění ani nenarušuje.

Platnost stanoviska:

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území. Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,

- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

vedoucí stavebního úřadu a úřadu územního plánování
Bc. Martina Gregorová v. r.

Obdrží:

Město Hranice, IDDS: 66ibd2p